



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

Poslovni broj: 1 St-390/2017-113

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji tog suda Ardeni Bajlo u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BILICE PROMET d.o.o. u stečaju, Šibenik, Ivana Meštrovića 4, Šibenik, OIB: 00412489216, 11. siječnja 2022.

#### r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada za rad stečajnog upravitelja Željka Vrkića u iznosu od 11.601,04 kuna.

II. Određuje se nagrada za rad razriješene stečajne upraviteljice Radojke Danek u iznosu od 23.202,00 kuna.

III. Odobrava se trošak stečajnom upravitelju Željku Vrkiću u iznosu od 87,74 kuna.

IV. Iznosi iz točke I., II. i III. isplatiti će se sa računa stečajnog dužnika.

V. Iznos iz točke II. isplatiti će se nasljednicima stečajne upraviteljice Radojke Danek prema rješenju o nasljeđivanju Javnog bilježnika Nevenke Nakić u Šibeniku, poslovni broj O-324/21.

#### Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj imenovan u ovom postupku podnio je zahtjev za određivanje nagrade navodeći da je vrijednost unovčene imovine odnosno prihoda stečajnog dužnika 256.692,00 kuna slijedom čega nagrada stečajnom upravitelju iznosi bruto 34.803,04 na koji iznos valja obračunati i doprinose.

2. Stečajni upravitelj Željko Vrkić je za stečajnog upravitelja imenovana nakon smrti prethodne stečajne upraviteljice Radojke Danek i to 10. veljače 2021. U trenutku njegova imenovanja ovaj stečajni postupak nalazio se u završnoj fazi te je nakon njegova imenovanja FINA izvijestila sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi preostale nekretnine za iznos od 142.000,00 kuna, a unovčeni su i ostali predmeti stečajne mase u vrijednosti 22.961,32 kuna. Prethodna stečajna upraviteljica u ovom je postupku obavila sve propisane radnje te je unovčila imovinu u vrijednosti od 91.730,68 kuna. Prethodna stečajna upraviteljica obavljala je dužnost u ovom stečajnom postupku od 30. travnja 2018. kada je imenovana za privremenu stečajnu

upraviteljicu te je potom 26. rujna 2018. imenovana za stečajnu upraviteljicu, dok je Željko Vrkić dužnost stečajnog upravitelja u ovom postupku preuzeo 10. veljače 2021.

3. Člankom 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) propisano je da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, dok je odredbom čl. 5. iste uredbe propisano da se visina nagrade utvrđuje uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost stečajne mase.

4. Polazeći od naprijed navedenih odredbi Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima i primjenjujući iste utvrđeno je da je stečajna upraviteljica Radojka Danek izradila izvješće privremenog stečajnog upravitelja, izvješće o gospodarskom položaju dužnika, stanju imovine i obveza te procjenom tijeka stečajnog postupka, te potom još devet redovitih tromjesečnih izvješća. Nadalje je zaprimila i dostavila svoje očitovanje o prijavljenim tražbinama te sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu i još dvije skupštine vjerovnika te pet ročišta radi utvrđivanja vrijednosti predmeta prodaje. Stečajni upravitelj Željko Vrkić podnio je sudu četiri tromjesečna izvješća i sudjelovao na jednom ročištu za diobu kupovnine, dok će u daljnjem tijeku postupka biti u obvezi sačiniti završno izvješće i završni račun te predložiti način zaključenja odnosno obustave ovog postupka.

5. Obzirom na utvrđeno i primjenjujući tablicu iz čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima utvrđeno je da je zatraženi iznos za rad stečajnih upravitelja u skladu sa tablicom.

6. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima sud smatra da oba stečajna upravitelja imaju pravo na razmjerni dio nagrade za rad.

7. Primjenjujući odredbu čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima sud je dužan uzeti u obzir obujam i složenost poslova u odnosu na oba stečajna upravitelja. U tom smislu utvrđeno je, a kako to proizlazi iz poslova i radnji navedenih u točki 4. obrazloženja ovog rješenja, da je stečajna upraviteljica Radojka Danek u ovom stečajnom postupku obavila najveći dio posla i po obujmu i po složenosti. Naime sačinila je izvješće za ispitno ročište, ispitala je tražbine, nazočila je ispitnom i izvještajnom ročištu te na ostalim ročištima, podnijela devet izvješća u smislu odredbe čl. 89. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17). U istom predmetu je novoimenovani stečajni upravitelj podnio četiri izvješća u smislu čl. 89. st. 3. Stečajnog zakona i sudjelovao na jednom ročištu dok će u daljnjem tijeku postupka biti u obavezi poduzeti radnje u pravcu dovršetka istog.

8. Iz naprijed navedenog očigledno je da stečajna upraviteljica Radojka Danek u ovom predmetu u daleko većoj mjeri obavila sve potrebne radnje već i obzirom na samu činjenicu da je ista dužnost stečajne upraviteljice obavljala dvije i pol godine, dok novoimenovani stečajni upravitelj Željko Vrkić tu dužnost obavlja jednu godinu.

9. Stoga ovaj sud, a imajući u vidu odredbu čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima, smatra da je Radojka Danek obavila složenije poslove u ovom postupku od poslova koji su preostali za obaviti novom stečajnom upravitelju te je i obavila 2/3 ukupnog obujma posla u ovom stečajnom postupku, a Željko Vrkić 1/3 ukupnog obujma posla u ovom stečajnom postupku. Polazeći od toga sud dakle smatra da im pripadaju nagrade u upravo navedenom razmjeru.

10. Obzirom na činjenicu da je stečajna upraviteljica Radojka Danek preminula, stavkom V. ovog rješenja naložena je isplata nagrade njenim nasljednicima u skladu sa sadržajem navedenog rješenja o nasljeđivanju.

11. Obzirom da je stečajni upravitelj zatražio i odobrenje troška i to putnog troška koji je obrazložen putnim nalogom i pratećom dokumentacijom te je kao takav dokumentiran i obrazložen, isti je valjalo odobriti u smislu odredbe čl. 94. st. 3. Stečajnog zakona.

12. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 11. siječnja 2022.

Sutkinja:  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave istog. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju
- e-oglasna ploča
- u spis

Broj zapisa: **eb304-749be**

Kontrolni broj: **0aced-6acf7-4b525**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.